**SWOT analýza 2019 - Děti, mládež a rodina**

| **Silné stránky** | **Slabé stránky** |
| --- | --- |
| Existující finanční podpora města poskytovatelům sociálních služeb zařazených v síti sociálních služeb. **26** | Absence dostupného bydlení, chybí transparentní systém přidělování městských bytů s propojením na sociální práci. **23** |
| Vzájemná ochota NNO spolupracovat v rámci sítě sociálních služeb a s OSPOD. **17** | Nedostatečná kapacita v oblastech dětské psychologie a dětské psychiatrie. **14** |
| Velká a stabilní síť poskytovatelů sociálních i doprovodných služeb. **16** | Nedostatečná nabídka intenzivní rodinné terapie a centra sanace rodiny. **8** |
| Dostupnost aktivit plnících funkci specifické primární a sekundární prevence. **5** | Absence azylového a krizového bydlení pro otce s dětmi a celé rodiny. **7** |
| SMOl podporuje sociálně slabé rodiny. 0 | Síť nedokáže pružně reagovat na změny potřeb uživatelů. **6** |
|  | Nedostatek zájemců o dobrovolnickou práci. **3** |
|  | Nedostatečná přehlednost sítě pro laickou i odbornou veřejnost. **2** |
|  | Služby rodinné mediace, rodinného poradenství a asistovaných kontaktů nepokrývají poptávku klientů ani soudů. **2** |
|  | Nedostatek financí na služby dobrovolníků. **1** |
|  | Nedostatečná nabídka pobytových služeb pro děti od 15 let. |
|  | Slabá návaznost a systematičnost primární prevence ( především na školách) |
|  | Managment care - kam s klientem - soc. služby, či zdrav. porad.? |
|  | Nedostačená informovanost mezi skupinami NNO pracujícími v různých PS v KPS. |

| **PŘÍLEŽITOSTI** | **HROZBY** |
| --- | --- |
| Tvorba koncepce sociálního bydlení. **20** | Negativní dopad pozdního financování na chod organizace; časově náročné vyúčtování dotace; může znamenat vážné ohrožení provozu organice i její zánik. **24** |
| Posílení podpory systému rodinné terapie a individuální případové spolupráce. **11** | Omezení možnosti pružně reagovat na potřeby uživatelů v souvislosti s pravidly financování služeb (registrace nové sociální služby, změna ukazatelů služby). **10** |
| Podpora PR aktivit NNO ve školách, zdravotnických zařízeních, úřadech (odbory sociální péče). Podpora lokálního síťování. **9** | Vysoká zadluženost rodin (exekuce, neschopnost našetřit na kauci, dostávají se do azylových domů). Potencionální ohrožení bezdomovectvím zvláště u sociálně slabších rodin. **7** |
| Podpora návazných služeb pro dospívající (bydlení, zvyšování kompetencí na trhu práce, dluhové poradenství) 6 | Přemíra administrativy na úkor práce s klientem; ztráta pracovní motivace. 6 |
| Práce s mládeží ve virtuálním prostředí.  **6** | Nevýhodnost poskytování služby v periferních oblastech ORP. **5** |
| Individuální případová spolupráce sociálních služeb pro mládež a OSPOD, efektivnější sekundární prevence. 4 | Nepropojenost jednotlivých složek systému zdravotnictví, soc. sféry, školství, soukromé sféry, občanské společnosti. 4 |
| Podpora rozvoje dobrovolnictví ze strany SMOl. Propagace a využití dobrovolnictví ve službách. **4** | Růst požadavku na kvantifikaci práce s klientem.  3 |
| Zajištění pracovní pozice lokálního síťaře ze strany města. 2 | Nižší stabilita sítě po přechodu financování z MPSV na kraje. 3 |
| Stanovení dostupnosti služby. 1 | Nedostatek vhodných prostor pro poskytování sociálních služeb s netržním nájemným. 2 |
| Podpora rozvoje školské sociální práce na území města Olomouce | Výskyt sociopatologických jevů jako riziko kriminality. 1 |
|  | Slabý dopad výstupů KPSS na politiku města. |
|  | Nedostačená informovanost napříč institucemi města, kraje, MPSV (např. projekt Obědy do škol). |